# Grupos Autónomos en el Desarrollo de Competencias

Enrique Campos Rodríguez
Instituto Tecnológico de cd. Jiménez
Av. Tecnológico s/n, ejido Las Luisas
Jiménez, Chihuahua, México
enrique_campos@yahoo.com

**Abstract.** Below is the result of a methodological proposal for the development of systemic, cognitive, and instrumental skills, based on the integration of cohesive groups with subjective elements, without the cognitive support of a teacher and fully empowered of their organization, regulation and gaining knowledge, developing specific skills of thought. All this happens during the development of a project that meets the goals set in the curriculum of Electronics Marketing. The results of the group's experiences are seen through systematization of experiences, these are favorable to the development not only of the above skills, but also social skills and for coexistence.
**Keywords:** skills, cognitive, autonomous groups, organization, experiences

## RESUMEN

A continuación se muestra el resultado de una propuesta metodológica para el desarrollo de competencias sistémicas, cognitivas e instrumentales, basándose en la integración de grupos autónomos cohesionados con elementos subjetivos, sin apoyo cognitivo del docente y totalmente empoderados de su organización, regulación y obtención de conocimientos, desarrollando habilidades concretas del pensamiento. Todo esto pasa durante el desarrollo de un proyecto que cumpla con los objetivos planteados en la currícula de Mercadotecnia Electrónica. Los resultados de las experiencias del grupo se observan mediante sistematización de experiencias, estas resultan favorables en el desarrollo no sólo de las competencias anteriormente mencionadas, sino de también competencias sociales y para la convivencia.
**Palabras clave:** competencias, cognitivo, grupos autónomos, organización, experiencias

## INTRODUCCIÓN

Los problemas existen con, sin, en momento y a pesar de uno. Un paso inicial es darse cuenta de que los problemas existen, un segundo momento es el querer enfrentarlos y darle un giro de varios grados, de tal forma que aquellos problemas indiquen el arranque para buscar solución.

Según Torres (2012), los problemas tienen tres dimensiones que se respetan e involucran a la vez:

- Dimensión individual
- Dimensión Grupal.
- Dimensión Colectiva.

Entonces hay que luchar por transformar la realidad leída como problema. Dicha realidad transformada tomará categoría de síntesis cuando se den cuando menos tres situaciones: certeza, alegría y esperanza. Freire(2004) menciona la importancia de que el enseñar promueva alegría y esperanza. La vida de cada hombre, de cada mujer, transcurre a lo largo de la vida en diferentes, grupos e instituciones y en contextos sociales específicos. El grupo pequeño es entendido como uno de los ámbitos principales de construcción y desarrollo de la subjetividad y, por lo tanto, como un privilegiado espacio socializador, en el cuál, cada ciudadano recibe una particular influencia social, comunitaria, institucional e interpersonal, y donde, a la

vez, devuelve su reflejo particular de la misma. Cuando el grupo trasciende y se plantea actividades útiles para la sociedad, y tiene la salida de sus objetivos de los marcos del grupo, es posible pensar en la construcción del colectivo, por lo tanto pueden elaborar su identidad propia y sus propias subjetividades. Y es entonces, mediante la construcción de subjetividades apegadas a un pequeño grupo, que se pueden fortalecer el desarrollo de habilidades intelectuales, tomando como objetivo común un problema a resolver.

## OBJETIVOS

Buscar una metodología para el desarrollo de competencias, basada en el desarrollo de grupos autónomos, y comprobar la siguiente hipótesis:

"Cualquier problema de carácter cognitivo, procedimental o conceptual es posible resolverse mediante la integración de un grupo que posea las habilidades necesarias para resolverlo."

## MARCO TEÓRICO

Si el hombre tiene la capacidad inherente de aprender, ¿por qué en la escuela existen dificultades por parte de algunos estudiantes para aprender?

En las escuelas comúnmente se enseña de la siguiente forma: se dan clases magistrales, con diferentes estrategias didácticas, tal vez utilizando una variedad de materiales para hacer de la información algo más llamativo, y posteriormente se hacen prácticas para reforzar lo aprendido.

La tarea de aprender, se vuelve un tanto mecánica, por el hecho de "acumular" procedimientos y técnicas; todo esto para cuando se llegue el momento de utilizarlos para resolver los problemas que se presenten, ya sea en un grado posterior o cuando se termine la formación académica.

La forma tradicional del proceso enseñanza aprendizaje se centra en el cúmulo de conocimientos para resolver una situación dada, esto nos ayuda hasta cierto grado, por el hecho de que dichos conocimientos proporcionan soluciones aisladas.

En la actualidad tenemos una particularidad: El avance tecnológico ha provocado que la generación de nuevos conocimientos se dé de una forma extremadamente rápida, esto conlleva a que exista un nuevo problema: Existen muchos conocimientos y formas de resolver un solo problema. Con esto, se deduce entonces, que la conservación o privilegio de aprender un sinfín de técnicas y procedimientos ya no es la solución.

Johnson (2012), menciona que la educación necesita un cambio de manera disruptiva, justo como se ha generado en otros ámbitos de la industria, como en el caso de la industria de la música, con la salida de la música digital como ejemplo; este cambio debe favorecer un mayor dinamismo en el aprendizaje de nuevos conocimientos.

Partiendo de lo anterior se deduce entonces que, el propósito del conocimiento es resolver problemas. Merks (2006), afirma que "una técnica es solo significativa si es una reacción a una situación", fuera de las escuelas, en la vida cotidiana, por lo general se aprende de otra forma, no es necesario cargar con cuaderno de notas, ni ver presentaciones en diapositivas, simplemente surge una pregunta: ¿Cómo? y esto es muy común, tal vez sea la forma más lógica, la más utilizada para aprender, en donde no se depende de

ninguna otra estrategia más que el cuestionamiento, el diálogo, y la convivencia con la realidad que se intenta transformar.

La forma de aprender en el mundo cotidiano se ve principalmente en base a esta convivencia y en relación con las problemáticas que se tienen que resolver. Entonces, aquí se establece el parte aguas y se llega a una conclusión: En el mundo cotidiano, el hombre aprende a causa principalmente de la necesidad de resolver algo, y en la escuela se enseñan conocimientos para cuando se tenga una situación que resolver, pero en el momento de contacto con el conocimiento, no existe ninguna necesidad, y tal vez no exista ninguna realidad a transformar.

Según Zilberstein y Oramas (2000) mencionan que parte importante para que se pueda generar la relación enseñanza-aprendizaje se deben generar varias preguntas por parte del alumno para acceder al conocimiento como: ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Para qué?, ¿Y si...?, e incluso acceder a problemáticas no resueltas que provocan incertidumbre.

Sí, en la escuela también es posible tratar problemáticas no acabadas, sin su resultado respectivo, para que el objeto y la dinámica de estudio permitan buscar alternativas incluso subjetivas para su resolución, como la intuición. La formulación de preguntas que le permitan al alumno descubrir el objeto de estudio es la parte más importante para la construcción de su forma de aprendizaje autónomo.

Por otra parte, Lee (1990) alude, "El proceso aditivo es simplemente un cultivo de la memoria que llega a ser mecánico. Aprender no es nunca acumulativo; es un movimiento del saber que no tiene principio ni fin". Esto deja ver que la relación con el problema es la parte medular para la obtención de un nuevo conocimiento, y se tiene que dar de forma tal, que se pueda vivir y sentir su naturaleza, para llegar a su comprensión y después a su resolución.

Delval (1997) menciona, "Está claro que el conocimiento es un producto de la actividad social que se produce, se mantiene y se difunde en los intercambios con los otros. Un individuo aislado no puede desarrollarse como ser humano y los hombres y mujeres dependemos de los demás para la mayor parte de nuestras actividades". Esto destaca la importancia que resulta para el proceso de aprendizaje el que existan varias personas involucradas en un mismo objetivo, una constante y adecuada comunicación entre varias personas para compartir, y con esta misma interacción nacen nuevos conocimientos. La comunicación en grupo permite además que se pueda producir nuevos conocimientos que antes no existían.

Debido a lo que mencionan los autores anteriormente se puede afirmar que el conocimiento idóneamente debe surgir en un ambiente donde existan problemática reales a resolver, así como en la interacción con otros, favoreciendo la comunicación y divulgación del mismo. A partir de lo anterior también resulta que entonces el conocimiento en las escuelas no surge precisamente de manera natural.

Esto puede ser por el hecho de la gran cantidad de conocimientos que se tienen que acumular para ser un profesionista, por número de problemas que debe resolver, por ello es necesario segmentarlos en áreas de estudio, y que posteriormente se pueda utilizar todo en conjunto.

Una tendencia muy fuerte en educación, es hacer más digeribles los contenidos temáticos de la currícula, que por lo general se hacen de dos formas con más énfasis en la primera: segmentar el problema para ver sus partes con el propósito de interpretar de forma más fácil su constitución y la segunda, representar el problema de forma miniaturizada. El problema que surge después de esto, es que la profundización muchas veces provoca que se pierda el objetivo de comprender un problema mayor.

Una posible solución a esto, puede ser en lugar de segmentarlo, tener un espacio donde constantemente se pueda socializar la realidad que se intenta transformar entre individuos con el interés en común, y, compartir la visión de la realidad desde muchos puntos de vista, con esto se puede profundizar en algo particular y no se pierde de vista el objetivo principal.

### *El aprendizaje en grupos*

De acuerdo con Bleger (2011) en la definición el iniciador del método Enrique J. Pichón-Riviére, un grupo operativo "Es un conjunto de personas con un objetivo común al que intentan abordar operando como equipo. La estructura de equipo sólo se logra mientas se opera"

Los grupos operativos además de tratar el objetivo en común, tienen propósitos, problemas, recursos y conflictos, y cuya responsabilidad es que deben ser estudiados y atendidos por el grupo mismo, a medida que van apareciendo; su evaluación, las actividades para su funcionamiento se realizan de forma cronológica, conforme aparecen las tareas a resolver.

Con la movilización de actividades, los seres humanos se relacionan con las cosas y con los individuos que les rodean, siendo esto no sólo vinculación técnica con la realidad a transformar, sino que constituye el más específico factor humano de la misma.

Los procesos de enseñanza-aprendizaje en los que trabaja el grupo operativo son causa de la generación de distintos aspectos del factor humano. En realidad, el factor humano es el instrumento mayor para el logro de cualquier objetivo o tarea que se proponga el grupo.

Es necesario privilegiar la conformación subjetiva, a diferencia del antiguo mito en el que una tarea se realizaba mejor si se quitaba todo lo subjetivo y todo se consideraba "objetivamente, dejando de tomar en cuenta de que la naturaleza humana es eminentemente subjetiva. No hay forma deshumanizadora de convivir, se afirma que el nivel mayor de actividad de un grupo es cuando se encuentra en total inmersión dentro de la tarea el humanismo.

Esto no es más que aceptar que la relación del individuo con el mundo no puede ser fría, está plagado de sueños e ilusiones, y por lo tanto también las realidades que se pretenden transformar también.

Es necesario que exista la humanización en todos los momentos de convivencia y de la búsqueda de la resolución de diversos problemas. Así es el camino último, la búsqueda de la felicidad.

En el mundo, la mayor objetividad se alcanza incorporando al ser humano (incluso los factores subjetivos), es decir, tomando las cosas tal cual ocurren, para entenderlas y poder lograr que ocurran mejor.

La enseñanza-aprendizaje forma una relación inseparable desde el punto de vista dialéctico, porque la corresponsabilidad de estar en grupo para aprender es enseñar, pero no sólo por el hecho de que cuando hay alguien que aprende tiene que haber otro que enseña, sino también en virtud del principio según el cual no se puede enseñar correctamente mientras no se aprenda durante la misma tarea de la enseñanza.

De forma tradicional, hay alguien que enseña y alguien que aprende, en el caso de los grupos, esto debe ser eliminado, claro, al navegar dinámicamente entre alguien que enseña y alguien que aprende genera ansiedades, puesto que esto no constituye ninguna rutina o rol. La repetición de las mismas conductas genera tranquilidad, pero el precio de esta tranquilidad es el bloqueo del proceso enseñanza-aprendizaje, y la alineación del ser humano, perdiendo la identidad única.

El planteamiento de la interacción entre la enseñanza y aprendizaje es una amenaza para romper con estereotipos. Lo mismo pasa cuando se intenta cambiar una clase magistral estereotipada, un curso en los que se repite lo mismo, está reacción implica un bloqueo.

La funcionalidad del grupo operativo no puede ser si el docente no está en la misma sincronía, es necesario que también navegue en la misma corriente de incertidumbre y ansiedad cognitiva, El cuerpo docente teme la ruptura del estatus y el caos consiguiente, la mejor «defensa» es conocer lo que se va enseñar y ser honesto en la valoración de lo que se sabe y lo que se desconoce.

La mejor inclusión del docente es cuando admite su condición humana en este proceso y puede decir "no sé", este momento implica una actitud de abandono de la omnipotencia, la reducción de narcisismo, la adopción de actitudes adecuadas en la relación interpersonal, la indagación y el aprendizaje, y la posición como ser humano entre humanos. Lo más importante en toda área de conocimiento no es disponer de información acabada, sino poseer instrumentos para resolver los problemas que se presentan en dicho campo y la fe de que participando en grupo se puede resolver; quien se sienta poseedor de información acabada precisamente tiene acabada también su forma de aprender y perderse la maravilla de poder asombrarse ante algo nuevo.

Los grupos operativos rompen con muchos estereotipos y exigen que la participación y la obtención del conocimiento sean de forma totalmente horizontal y de forma llana y clara.

Cuando un grupo opera, pasan un sinfín de experiencias, y ¿Cómo se pueden recoger estas experiencias?, ¿Cómo saber todos los aprendizajes que se dan "al vuelo"?.

### *Sistematización de experiencias*

La sistematización de experiencias viene a ser la herramienta que puede ayudar a recoger y ver la dinámica de participación de un grupo frente a una situación específica, puesto que la integración y la participación de un grupo en un contexto histórico tiene diferentes matices respecto a lo que pasa con cada uno de los integrantes en cuanto a sentimientos, conocimientos, sueños, visión y convivencias, todo esto en conjunto nos indica si la pertenencia al grupo nos provoca felicidad y nos ayuda a construirnos como ciudadanos

La palabra sistematización se utiliza comúnmente en diversas disciplinas y se refiere a clasificar, catalogar, ordenar datos e informaciones, a "generar un sistema". Pero Según Jara (2009) menciona: "Las experiencias son procesos socio-históricos dinámicos y complejos, individuales y colectivos que son vividas por personas concretas. No son simplemente hechos o acontecimientos puntuales, ni meramente datos. Las experiencias, son esencialmente procesos vitales que están en permanente movimiento y combinan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad histórico-social".

Las experiencias se hacen con ciertas características del contexto, económico, social, geográfico, y de

eso depende su unicidad, por lo tanto el contexto es parte de la experiencia, es una dimensión.

Las experiencias también tienen una temporalidad, y un espacio específico como puede ser la institución, todo esto le da una identidad a cada experiencia y una riqueza enorme de sucesos., propios e irrepetibles

Las experiencias también están constituidas por acciones, por cosas que se hace, y cada experiencia también manifiesta emociones, interpretaciones y sentimientos.

La sistematización de experiencias en un momento de enseñanza aprendizaje, puede manifestar los cuatro pilares de la educación.

## METODOLOGÍA

Como parte fundamental para la integración del grupo es necesaria la construcción y desarrollo de subjetividades mediante la participación dinámica de cada uno de los individuos en la bien conformación y funcionamiento del mismo, es decir, se tiene que dar de forma implícita, como en la familia, por ejemplo. Lo anterior tal vez represente la mayor problemática para resolver el problema, no el problema en sí, Pero de aquí surgen algunas dudas:

1. ¿Es necesario que el docente sea el "ejecutor" o protagonista de los procesos de aprendizaje?
2. ¿El docente tiene que "explicar" los contenidos de la materia?
3. ¿Es posible que los alumnos sean autónomos en la obtención de conocimientos, y aplicarlos en una situación real?
4. ¿Es posible que los alumnos desarrollen competencias, cuando el docente no es la "autoridad", ni la primera opción a solicitar el conocimiento?

Para poder contestar estas preguntas, se debe partir de la ejecución de la hipótesis, estableciendo algunas estrategias:

- El grupo toma el control total de la materia. Eso incluye formas de evaluación, establecimiento de reglas, productos esperados, toma de decisiones, control, recopilación, organización, depuración, afinación y aplicación de la información.
- La totalidad del grupo decide la organización necesaria para desglosar la serie de tareas necesarias para resolver el problema.
- El papel del docente se torna como "asesor" en problemas muy particulares y concretos de carácter técnico, el docente no decide ninguna situación. Sólo el grupo lo puede hacer, esto para respetar su autonomía en la toma de decisiones para problemas de cualquier índole, ya sea de carácter cognitivo, organizacional, etc. El docente sólo puede sugerir, pero no decidir.
- El grupo es "empoderado" de todo el proceso de enseñanza aprendizaje; es decir, el grupo decide que aprender y cómo aprender, en donde aprender y que necesita aprender para resolver el problema.
- El único objetivo previamente establecido por correspondencia con la institución y el cumplimiento de la materia es el generar los productos necesarios para comprobar su desempeño en la misma.

Todo este proceso lo vivió un grupo de Ingeniería en Gestión Empresarial, tomando la materia de Mercadotecnia Electrónica, en el Instituto Tecnológico de cd Jiménez. El objetivo de la materia es que tuvieran las competencias necesarias para llevar a cabo un negocio electrónico, por lo que la meta se convierte entonces en implementar un negocio electrónico.

El grupo, para poder enfrentar la tarea, decide organizarse en pequeños grupos para empezar a mediar las actividades necesarias para lograr el objetivo:

- Se supone que al organizarse, lo hacen tomando en cuenta las potencialidades de cada integrante.
- Se establecen reglas de asistencia y puntualidad tanto para alumnos como para profesor.
- Se establecen los productos que se van a generar, así como las fechas de entrega
- Se organizan para la búsqueda de información necesaria para empezar el proyecto.
- El docente con el propósito de poder "leer" los avances y progresiones del grupo busca alternativas, y pide al grupo lleven un diario, donde registren que es lo que pasa en cada sesión de clase que se tenga, así como en las reuniones extraescolares que se tengan para realizar tareas.

Cada alumno, debe anotar lo que él pudo observar en el grupo en el diario, de manera que cada día debe anotar alguien diferente, con el propósito de que mediante herramientas de sistematización de procesos humanos, poder ver la personalidad del grupo, así como las habilidades que va desarrollando y los elementos subjetivos que se van construyendo.

### *Las experiencias.*

En el grupo hay en principio dificultad para organizarse por la falta de construcción de un conjunto de valores en los que se está de acuerdo, y que es lo que les va a permitir una funcionalidad armónica, pero al tiempo en que es resuelto se nota una participación y un desempeño más natural y fluída de cada uno de los integrantes y por lo tanto del grupo en general. El docente se torna desprotegido cognitivamente, porque el grupo decide conformar el negocio electrónico con herramientas que el docente desconoce, por lo que la investigación se torna paralela, desde un plano horizontal donde el docente forma parte de los actores en el proceso de aprendizaje, y no de enseñanza.

Hay diferentes aportaciones respecto a cómo llevar a cabo la solución del problema

## RESULTADOS

1. El "diario" contribuyó al desarrollo de la capacidad de toma de decisiones (cada quién escribe lo que estima adecuado) autogestión.

2. La toma de decisiones aporta reflexión y abstracción para aportar en la conceptualización (lo escrito)

3. se formulan tareas y se analizan y aceptan o rechazan; lo que significa que tienen claridad en los objetivos planteados y organización.

4. No hay sanción; cuando el diario queda "desierto"

5. no siguen estrictamente reglas, son flexibles.

6. Existe una lógica.

7. Parten de la práctica—teorizan-- vuelven a la práctica

1. Escriben

2. formulan la tarea

3. avanzan en la actividad diseñada

4. analizan pros—contras--desafíos

5. En su contexto se plantean como resolver el o los problemas que surgen

6. Hay una metodología deductiva

7. Hay proyectos concretos.

8. Analizan los obstáculos

9. Se interrogan sobre posibles resultados.

10. Analizan sus necesidades y nuevas propuestas surgidas.

11. Vuelven a tomar acuerdos

12. presentan proyectos de nuevo

13. concluyen en base a los obstáculos que surgieron

14. mejoran el procedimiento

15. Tienen nuevos acuerdos.

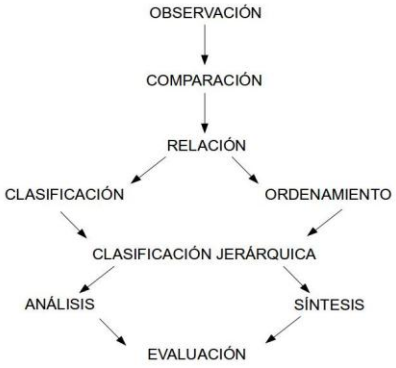
***Sistematización del grupo***

La realidad actual no se generó de manera espontánea, sino por el conjunto de acciones transformadoras realizadas por los sujetos sociales que integran este grupo. Ello determinará y rebasará el planteamiento de nuevos proyectos ante la realidad tan cambiante.

Han logrado un avance cualitativo en:

- la generación del proyecto
- la definición del objeto (vienen a la escuela a un supuesto teórico-filosófico, humanista)
- se plantean como mejorar los procesos del proyecto
- se plantean como entienden el proyecto
- Tienen elementos o herramientas para recoger información.
- Se formulan problemas planteados entre sí totalmente relativos.
- Han definido el objetivo que tiene relación con el futuro imaginario.
- Por todos estos resultados se sugiere obedecer a las intuiciones, al sentido común, a las emociones, a lo inédito.

Procesos básicos del pensamiento que se identifican en el grupo:




## CONCLUSIONES

**Afirmativamente: "Cualquier problema de carácter cognitivo, procedimental o conceptual es posible resolverse mediante la integración de un grupo de personas que posea las habilidades necesarias para resolverlo".**
Careciendo de un guía cognitivo, el grupo tiende a cohesionarse más, echando mano de las habilidades intelectuales del grupo, y mediante capacidades organizativas es posible obtener los conocimientos de diversas fuentes (escritas, multimedia), para aplicarlos y generar una solución coherente al problema que se pueda generar.

**¿Es necesario que el docente sea el "ejecutor" o protagonista de los procesos de aprendizaje?**
No es necesario, de hecho cuando el grupo se organiza y toma decisiones, el docente debe formar parte del proceso activo de aprendizaje, porque el rumbo técnico lo deciden los alumnos, no el profesor.

**¿El docente tiene que "explicar" los contenidos de la materia?**
No, los contenidos pueden ser representados en diversos formatos en los cuales, mediante el análisis, comparación, y otras habilidades intelectuales utilizadas de manera colectiva pueden ser comprendidos y aplicados.

**¿Es posible que los alumnos sean autónomos en la obtención de conocimientos, y aplicarlos en una situación real?**
Totalmente, siempre y cuando sea de manera colectiva.

**¿Es posible que los alumnos desarrollen competencias, cuando el docente no es la "autoridad", ni la primera opción a solicitar el conocimiento?**
De hecho, una forma muy efectiva para desarrollarlas, es precisamente tomando el control de todos los procesos que involucran para organizarse en grupo y gestionar, administrar, controlar las actividades necesarias para resolver el problema.

# REFERENCIAS


1. Bleger, José, Grupos operativos en la formación, http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0041gruposoperativos.htm, (10-Nov-2011).

2. Delors, J. (1996.): "Los cuatro pilares de la educación" en La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/UNESCO. pp. 91-103.

3. Delval, Juan, Cómo se construye el conocimiento, http://antoniopantoja.wanadooadsl.net/recursos/varios/cons_cono.pdf, (20-Ago-2012).

4. Freire, Paulo, (2004), Pedagogía de la Autonomía, Sao Paulo, Paz e Tierra, pp 66.

5. Jara, Oscar, LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS Y LAS CORRIENTES INNOVADORAS DEL PENSAMIENTO LATINOAMERICANO–UNA APROXIMACIÓN HISTÓRICA. DIÁLOGO DE SABERES Nº 3 septiembre-diciembre /2009 Caracas/pp. 118-129

6. Johnson, Curtis, Video: la manera disruptiva de aprender. http://www.redesparalaciencia.com/5795/redes/redes-102-la-manera-disruptiva-de-aprender, (6- Ago-2012).

7. Lee, Linda (1990), El Tao del Jeet Kune Do, España, Editorial Eyras, pp 210.

8. Merks, Joris (2006), Instinctive Groundfighting, USA, BookSurge Publishing, pp 120.

9. Silvestre Oramas, M. y Toruncha Zilberstein, J.(2000), ¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje? México, Ediciones CEIDE.

10. Torres, Eduardo (2012). Comunicación personal.